

Evaluación Institucional de la Gestión Universitaria**Institutional evaluation of the University Management**

Recebimento dos originais: 22/03/2019

Aceitação para publicação: 08/04/2019

Cresencia Barrios de Morínigo

Máster en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Pilar. Paraguay.
Universidad Nacional de Pilar. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Calle Palmas y Tacuary. Pilar. Paraguay
E-mail: cprantte2012@gmail.com

Lida Valenzuela de Brull

Máster en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Pilar. Paraguay
Universidad Nacional de Pilar. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Calle Palmas y Tacuary. Pilar. Paraguay
E-mail: lida_valenzuela@hotmail.com

RESUMEN

Este trabajo describe la percepción respecto a la evaluación institucional de la gestión universitaria desde la mirada de los gestores académicos de siete facultades de la Universidad Nacional de Pilar, Paraguay, año 2018. Se hace necesario el abordaje del tema considerando que la evaluación de la gestión es un mecanismo primordial que permite ofrecer servicios de calidad a la Educación Superior. Por ello, el propósito de la investigación es estimar la percepción de los gestores académicos sobre la evaluación institucional de la gestión universitaria. La metodología implementada adoptó un enfoque mixto, por una parte, el cuantitativo, con diseño observacional, retrospectivo, trasversal y descriptivo, utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, a través de un instrumento documental, cuestionario estructurado aplicado a docentes, funcionarios y alumnos; el semiestructurado para la entrevista a las autoridades, y por otra parte, fue cualitativa para la interpretación de los datos arrojados durante las entrevistas realizadas a los directivos y la descripción de actitudes y manifestaciones de los encuestados. La población de estudio lo conformaron 4.538 participantes, aplicándose un muestreo estratificado sistemático, con un margen de error admitido de 5%, y nivel de confianza del 95%, conforme a los objetivos de la investigación. El análisis de los resultados demostró que la mayoría de los actores académicos consideran a la evaluación institucional como una oportunidad para la mejora de la gestión en la UNP, en menor porcentaje se evidenció indiferencia hacia el tema, se hace necesaria la concienciación sobre el mismo.

Palabras clave: evaluación institucional, gestión universitaria, gestores académicos, calidad educativa

ABSTRACT

This report described the perception in respect to the institutional evaluation of University management from the point of view of the academic managers of seven of the faculties of the National University of Pilar in the year 2018. Tackling this topic was necessary

considering that management evaluation is a primordial mechanism that permits the offering of quality services to higher education. For that reason, the goal of this investigation is gauge the perception of academic managers in the institutional evaluation of University management. The methodology implemented adopted a mixed focus. On one hand, quantitative, with an observational, retrospective, transversal and descriptive design and the use of a survey, in the form of a documentary tool, in order to collect data: a structured questionnaire was given to professors, employees and students, a semi-structured questionnaire was used to interview the authorities. On the other hand, qualitative, in the interpretation of the data collected during interviews with the directors and the descriptions of the attitudes and manifestations of the people interviewed. The total number of participants was 4.538, where a systematic stratified sampling was used, a margin of error of 5% was allowed and trust level was at 95%, in agreement with the objectives of the investigation. The analysis of the results demonstrated that the majority of the academic participants considered institutional evaluation an opportunity to better the management of the Nationals University of Pilar; a small percentage demonstrated indifference towards the topic which demonstrates the necessity of bringing awareness to the subject.

Key words: institutional evaluation, University management, academic managers, educational quality.

1 INTRODUCCIÓN

El presente informe es el resultado de unainvestigación formativa o de aula en la Universidad Nacional de Pilar, Paraguay (UNP),implementada como una estrategia de innovación educativa,con el propósito de aprender a investigar-investigando; fue realizada con la participación de los alumnos del cuarto curso de la carrera Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

El estudio recoge las ideas, las teorías, los esfuerzos, las acciones y las opiniones de los actores educativos respecto a la evaluación institucional, con el propósito de instalar la cultura evaluativaen la gestión universitaria.Es el resultado de una investigación bibliográfica y de campo, que incluyó los contenidos del programa de estudios de dos asignaturas involucradas, Evaluación Institucional y Proyectos Educativos III del Cuarto curso de la carrera mencionada, así mismo es el resultado de un proceso de elaboración y profundización del aprendizaje autónomo de los alumnos, que permite contrastar el marco teórico con las vivencias y experiencias de la evaluación institucional y lagestión universitaria.

El objetivo principal de la investigación fue detectar la percepción de los gestores académicos sobre la implementación de la Evaluación institucional en la gestión de la UNP. Además, se buscó desarrollar tres objetivos específicos: - Caracterizar el proceso de implementación de la evaluación institucional en la gestión de la Universidad, por la comunidad educativa universitaria. - Conocer las herramientas de gestión implementadas

para la efectividad de los procesos evaluativos de la UNP. - Identificar los conocimientos que poseen los gestores académicos sobre la implementación de la Evaluación Institucional con miras a mejorar la Gestión.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La evaluación institucional posee actualmente una singular importancia según la opinión de Aguilar Hernández (2001): “Las universidades públicas, en la actualidad, deben someterse, cada vez con más frecuencia, a procesos de evaluación interna y externa, que hasta poco eran inusuales”(p.23), en este contexto, Martín & Rouhiainen(como se citó en Ademar Ferreyra, Marín Gallego y Osorio de Sarmiento,20015) destacan que el crecimiento, la diversidad de ofertas y la proliferación de las instituciones privadas de los sistemas de educación superior han instalado una interpelación de la sociedad a nivel mundial sobre la calidad de los procesos y resultados de la educación superior, generándose según estos autores, la necesidad del aseguramiento de la calidad de la educación a través de un sistema de evaluación institucional y de Acreditación de programas académicos y de Instituciones.

Según Ademar Ferreira et al, (2015), destacan que, el fenómeno de la globalización en su relación con el mercado, hace que los conceptos de eficiencia y eficacia, así como el control y el manejo de los distintos campos de la ciencia y la tecnología por parte de la nueva sociedad del conocimiento, ubican a la universidad en una situación de crisis como consecuencia de la pérdida parcial de su condición de ser la exclusiva productora y poseedora del saber. Esta situación la obliga a vincularse, cada vez más, con los desarrollos del mundo social e industrial y con los avances de la ciencia y la tecnología y, aunque sigue produciendo conocimiento, debe colaborar más con la sociedad.

En este contexto, es relevante considerar la gestión institucional como unidad y totalidad; la gestión de la universidad como complejo institucional, con este enfoque la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU,2000), expresa que “la gestión institucional está compuesta por un conjunto de factores (recursos, procesos y resultados) que deben estar al servicio y contribuir positivamente al desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión”, cuyo objetivo básico es “...conducir al desarrollo integral de la institución y no a una asociación de unidades académicas aisladas”. (p.14)

Al respecto,Nogueira & Góngora (2000) mencionan aspectos fundamentales sobre la gestión institucional, ésta debe incluir instancias orgánicamente institucionalizadas

responsables de diseñar y organizar en forma integral los procesos universitarios (mecanismos y procedimientos para la toma de decisiones, con relación a la gestión administrativa, selección de elementos que permiten facilitar el flujo de la información hacia adentro y hacia afuera de la institución, la selección y contratación de personal, para la marcha de la institución, etc.) y por último que la gestión universitaria debe incorporar los mecanismos que aseguran la libertad de cátedra y la autonomía académica de la institución.

Considerando este análisis sobre la gestión universitaria, la evaluación institucional, tal como lo enfatizan Perozo, González, & Jiménez (2012), constituye una salida viable para la revisión constante y sistemática a la que deben someterse las instituciones de educación universitaria, cuyo producto permita su permanencia como organizaciones de calidad que respondan a las necesidades presentes y futuras en el desarrollo del contexto social del cual forman parte. El reflejo de esa calidad se establece por medio de la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de las funciones académico-administrativas del proceso educativo atendiendo a los principios del ser, hacer y conocer.

La búsqueda de la calidad a través de la evaluación institucional enmarcada en una cultura de evaluación como un valor fundamental, según Castellanos (2011), hace referencia al conjunto de fundamentos teórico prácticos, técnico-metodológicos, estructural funcionales de la evaluación educativa, creados y aplicados por los actores universitarios (evaluados y evaluadores). Todo ello con la finalidad de conocer, comprender, explicar e interpretar la calidad educativa alcanzada y tomar las decisiones para la mejora de los servicios educativos, enfocada hacia el cambio y a la transformación universitaria.

Por ende, cabe resaltar que la evaluación institucional es un factor imprescindible para buscar mejoras dentro de una institución de Educación Superior. Asimismo, es una herramienta para la transformación hacia la calidad educativa.

Conforme a lo expuesto, esta investigación, describe la percepción de la comunidad educativa sobre la implementación de la Evaluación institucional en la gestión de la UNP. Presenta las opiniones, expectativas y fundamentos teóricos que poseen los integrantes de la comunidad educativa, respecto a la implementación de este tipo de evaluación, con fines de acreditación.

La evaluación institucional se constituye en un mecanismo de aseguramiento de la calidad en toda gestión institucional u organizacional; en Paraguay, la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), propone un “Mecanismo para la evaluación institucional”; a fin de contar con un instrumento que posibilite un

diagnóstico de la calidad de la gestión institucional para el mejoramiento continuo y la instalación de una cultura evaluativa. (ANEAES, 2007).

Coincidiendo con lo planteado por Cruz (2009), la evaluación institucional debe ser una reflexión participativa de los actores universitarios de carácter permanente sobre la realidad institucional. La misma está orientada a la construcción de la calidad para la garantía interna de su aseguramiento, para lograr las mejoras y transformaciones necesarias para la pertinencia interna y externa como instituciones de calidad y asumir responsablemente el compromiso social con el entorno.

Por su parte, la ANEAES (2007), define la evaluación como “un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa” (p.4).

La evaluación es una reflexión permanente sobre la acción, la cual está destinada a todos los actores de la comunidad educativa, de forma a facilitar la toma de decisiones confiables, sobre la información relevada del proceso desarrollado y, al mismo tiempo, provee información confiable a la sociedad en general. Según Bruner, citado por Villalba Benítez (2017), “las organizaciones exitosas son aquellas que logran modificar su modelo de gestión, adaptándolas a las demandas del entorno, donde se encuentran insertas; exige que las universidades no deben ser indiferentes a los problemas de su alrededor, al contrario, debe abordarlos en forma crítica”. (p.38)

Por tanto, la implementación de la evaluación institucional en las universidades constituye una estrategia que permite obtener mejores rendimientos, propicia la activa participación de la comunidad académica universitaria, en el análisis y la reflexión compartida de la realidad, y además, desarrolla al interior de la institución la cultura de la evaluación, elementos necesarios para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad educativa.

3 GESTIÓN UNIVERSITARIA

La gestión de las universidades excede hoy la sola perspectiva institucional. Una buena gestión está asociada, al rol de la institución, pero también al del sistema universitario como conjunto y al del mismo Estado. (González, 2006).

Según Villalba (2017), la gestión de las universidades, se refiere a los distintos aspectos de su funcionamiento, incluso los relativos a la naturaleza, a la evolución del

vínculo social y a las finalidades que los relacionan o fusionan en una sociedad dada. Es decir, la administración es un componente sustancial de los procesos de gestión, por cuanto no es posible llevar adelante la aplicación de instrumentos para lograr objetivos, sin los elementos económicos que los materializan. Es decir, “sin la administración, la gestión es sólo expresión de deseos, pensamiento... buenas intenciones” (Gutiérrez, 2008).

Fernández Lamarra, (citado por Villalba, 2017), señala: “El gobierno universitario es una de las cuestiones abiertas en el debate respecto de la situación universitaria actual. Los enunciados de las reformas de los años 90 la problematizan especialmente, poniendo en tela de juicio la eficacia o la eficiencia de los órganos colectivos, de carácter deliberativo y plural que los constituye, y las estructuras de representación involucradas” (p. 8)

En este sentido, la gestión universitaria, actualmente posee características dinámicas y complejas, que constituyen verdaderos desafíos e imprimen un nivel de exigencias en las instituciones (Maldonado 2016), continua destacando este autor, que las instituciones que aprenden, llamadas organizaciones inteligentes, por su capacidad de autorregulación, promueven el desarrollo del talento humano como principal estrategia para encontrar el camino hacia la calidad educativa.

De este modo, el proceso de aprender constituye el fundamento para el mejoramiento continuo de las personas en particular y de la institución en términos generales, el desarrollo de la organización se basa en el desarrollo de las personas y en su capacidad para incorporar nuevas formas de hacer gestión en las instituciones que se trabajan (Castillo, Flores y Miranda, 2015), sobre todo considerando que actualmente existe la “necesidad de demostrar la calidad de los servicios que se prestan” (González, 2004, p. 8) en la educación superior, por lo tanto amerita una gestión universitaria en continuo mejoramiento, en procesos de evaluación institucional permanente con rendición de cuentas a la sociedad.

Bernasconi(2014), destaca que la sociedad actual necesita de una gestión universitaria que tenga a su cargo generar conocimiento, diseminarlo y aplicarlo a la solución de problemas en este contexto surgen los procesos de evaluación y acreditación de instituciones de educación superior, con enfoques de aplicación internas y externas, para orientar y validar el servicio que las universidades prestan a la sociedad desde “su naturaleza como instituciones dedicadas a la trasmisión, cultivo y creación del conocimiento” (Bernasconi, p.20.)

En este esenario expuesto, urge una nueva gestión universitaria, que apunte hacia la calidad de la educación superior, así como lo destacó la Conferencia Mundial de Educación

Superior, en París(2000) *“En ningún momento de la historia ha sido más importante como ahora contar con la garantía de la calidad de los estudio superiores, por su condición de fuerza primordial para la construcción de sociedades del conocimiento, integradoras y diversas y para fomentar la investigación, la innovación, la creatividad y el desarrollo”*(p. 10)

Para responder a estos desafíos, es urgente que la gestión universitaria responda en forma “rápida y con calidad a las exigencias emergentes, a las demandas del sector productivo, a las inapelables imposiciones de la transformación científico-tecnológica que nos envuelve, pero sobre todo y ante todo, es insoslayable que – ante el riesgo de un trágico incremento de la ya de por sí intolerable marginación de hombres y naciones – la educación universitaria coadyuve en la construcción de sendas de convivencia que garanticen el respeto absoluto a la majestuosa dignidad de la persona humana y a su realización plena con preeminencia sobre todo otro valor social” (Vargas Salazar, 2011)

Siguiendo con esta línea de pensamiento la Conferencia Mundial de Educación Superior destaca enfáticamente que *“Deberían ponerse en práctica en todo el sector de la Educación Superior mecanismos nacionales de regulación y garantía de la calidad , que promuevan la excelencia, el acceso equitativo y creen las condiciones para que los alumnos concluyan sus estudios con probada calidad”* París, Julio 2009

El informe final (2018) de la Conferencia Regional de la Educación Superior (CRES), expresa que “la acreditación debe fundamentarse en evaluaciones simultáneas de las carreras dentro de la misma área del conocimiento, integrando la institucional (aspectos financieros, administrativos y gerenciales) y la académica (formación profesional) a fin de realizar análisis comparativos y propiciar mecanismos de regulación y evaluación de las agencias de acreditación, con el propósito de asegurar criterios internacionales de credibilidad y eficacia”(p. 11).

Se observa en los esenarios expuestos una clara inclinación en promover, aplicar, e instalar la evaluación con fines de acreditación que procuren garantizar la calidad de la educación superior que se requiere para enfrentar con éxito los retos del presente y el futuro.

De lo expuesto, se concluye con certesa, que a través de la evaluación institucional se puedan aseguran las acciones de gobierno y de administración de las universidades que brinden respuestas a los actuales desafíos “para desarrollar una perspectiva democrática de la gestión, promoviendo una educación de calidad para todos, con énfasis en la aplicación de los conceptos de libertad, equidad y participación” (Sander, 2012).

4 METODOLOGÍA

En la presente investigación la población de interés o universo constituyó la comunidad educativa de la UNP (directivos, funcionarios, docentes y estudiantes de los últimos años de las carreras de las siete facultades), periodo 2018.

Para el logro de los objetivos, se procedió al análisis y elaboración del marco teórico de los ejes temáticos de los programas de estudio de las dos disciplinas implicadas en esta investigación.

El estudio fue de carácter descriptivo, se analizaron las variables seleccionadas, las características de las mismas y se identificaron la percepción de la comunidad educativa sobre la implementación de la Evaluación institucional en la gestión de la Universidad Nacional de Pilar, año 2018.

Se utilizó el diseño no experimental, se observó el fenómeno tal y cómo ocurren naturalmente, de corte transversal, de carácter cualitativo y cuantitativo, en este sentido, Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2008), destacan que la investigación descriptiva “ Busca describir propiedades , características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p. 103).

El método de investigación que se implementó responde a un paradigma de convergencia entre el cuantitativo y el cualitativo, el mismo permitió enriquecer la perspectiva de recolección de datos de la percepción de la comunidad educativa sobre la implementación de la Evaluación Institucional en la gestión universitaria

Para generar datos cuantificables fueron aplicados cuestionarios estructurados a tres tipos de actores educativos: docentes, alumnos y funcionarios, con el propósito de medir las variables, conforme a los objetivos de la investigación.

A fin de conocer y analizar las opiniones, percepciones, y expectativas de los directivos sobre la implementación de la Evaluación Institucional y su implicancia en la gestión de la UNP, fue aplicado el cuestionario semiestructurado.

La población quedó constituida por la comunidad educativa de la Universidad Nacional de Pilar conformada por: 628 Docentes, 205 funcionarios, 4600 alumnos, totalizando: 5433 participantes.

Para el cálculo de la muestra se tuvo en cuenta un margen de error admitido del 5%, un nivel de confianza del 95%, número de estratos a considerar: 9 y se realizó a través de una fórmula, totalizando así 359 muestras. Considerando que cada estamento cuenta con

magnitudes muy diferentes en su distribución así como también la cantidad de estudiantes matriculados por facultad, se procedió a realizar el cálculo del muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional ya que la universidad cuenta con varias facultades que se convierten en subgrupos y por lo tanto se eligió el tipo de muestreo estratificado.

Tabla N°1: Cantidad de docentes, profesores, funcionarios y alumnos

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL				
Tamaño población estudio.....				5433
Tamaño de la muestra que se desea obtener				359
Número de estratos a considerar.....				9
Estratos	Identificación	N° de sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	Ciencias Contables, Administrativas y Económicas	983	18,1%	65
2	Ciencias Agropecuarias y Desarrollo Rural	428	7,9%	28
3	Derecho, Ciencias Políticas y Sociales	1033	19,0%	68
4	Humanidades y Ciencias de la Educación	376	6,9%	25
5	Ciencias Aplicadas	1363	25,1%	90
6	Ciencias, Tecnologías y Arte	204	3,8%	13
7	Ciencias Biomédicas	213	3,9%	14
8	Profesores	628	11,6%	41
9	Funcionarios	205	3,8%	14
		Correcto	100,0%	359

Fuente: elaboración propia, en base al Informe Financiero. Ministerio de Hacienda. Expediente SIME. N° 8 281/2017, correspondiente a carreras de grado.

Máximo de error admitido	5,0%
Tamaño de la población	5433
Tamaño para un nivel de confianza del 95%	359
Tamaño para un nivel de confianza del 97%	433
Tamaño para un nivel de confianza del 99%	593

Los instrumentos de recolección de datos fueron diseñados conforme a las variables descriptas en el proyecto, implícitas en los objetivos generales y específicos, contrastados con el marco teórico de la investigación.

La validación y el ajuste del cuestionario, fue producto del equipo de investigadores, quienes elaboraron los instrumentos, conforme a delineamientos técnicos; se recurrió al marco teórico y referencial, teniendo en cuenta todos los factores que permiten mayor confiabilidad y validez a los datos.

Se procedió a testear el cuestionario, identificando debilidades y puntos a ser mejorados para medir las variables, mediante la aplicación a un grupo de voluntarios. Concluido el proceso de validación, se aplicaron los cuestionarios en el mes de junio y julio del año 2018, a la muestra seleccionada para el presente trabajo.

Para el análisis de los datos, se procedió a organizar la información recogida, en tablas demostrativas que responden a las variables y sus indicadores, conforme a los objetivos de la investigación. El proceso de codificación permitió agrupar los datos verbales numéricamente, a fin de operativizar los datos arrojados.

La elaboración de tablas, organizó el listado y agrupamiento de datos, que facilitó el examen exhaustivo de los resultados de las variables y sus interrelaciones. Se buscó a partir de todos estos datos, explicar los resultados, a través de una exposición clara de sustentación teórica y extracción de inferencias.

4.1 DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el proceso de aplicación de los instrumentos se han medido los objetivos planteados previamente en la investigación. Se articuló de manera coherente la teoría con los resultados obtenidos en el análisis de la percepción que poseen los gestores académicos sobre la evaluación institucional, quedando demostrado como lo afirma Letelier citado por Centurión (2007) que “La evaluación institucional es un instrumento estratégico fundamental de gestión... Esto implica necesariamente una reforma de la gestión educativa” (p.13).

Así mismo se ha utilizado como técnica de análisis de datos las tablas en donde se especifican el título y las preguntas de investigación, así también las fuentes recurridas y el listado de los datos analizados. Seguidamente se encuentran las diversas tablas con sus respectivas interpretaciones.

Tabla N°2 Conocimiento sobre las herramientas estratégicas de gestión

1. ¿Conoces si la UNP dispone de las herramientas estratégicas de gestión?
(proyecto institucional y proyecto estratégico)

Fuentes	Si	No	No se
Docentes	88%	0%	12%
Funcionarios	93%	0%	7%
Alumnos	53%	15%	32%

Fuente: Elaboración propia.

Según la Matriz de calidad para la Evaluación Institucional, presentada en el Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES ,2014) toda Universidad debe contar con herramientas estratégicas de gestión ya que sirven como documento orientador de la gestión institucional.

Siguiendo con lo expresado, la Universidad Nacional de Pilar (UNP) cuenta con las herramientas estratégicas de gestión y la primera interrogante en esta investigación es la de saber si la comunidad educativa de la universidad conoce o no dichas herramientas.

En cuanto al resultado obtenido de la tabla N°2, se observa que el 88% de los docentes conocen las herramientas; los funcionarios, en un 93% y los alumnos 53%; por lo tanto, lleva a la interpretación de que existe mayor conocimiento de parte de los funcionarios acerca de las herramientas estratégicas de gestión que dispone la universidad.

El 15% de los estudiantes encuestados manifiestan que la universidad no dispone de las herramientas estratégicas de gestión y el 32% de los mismos revelan que no conocen, a lo que señala Neyra (2010) que en la construcción de proyectos todos deben de estar llamados y comprometidos a participar, así también en la elaboración de los demás instrumentos de gestión (Tabla 2).

Tabla N°3. Conocimiento de la estructura organizacional

2. ¿Conoces la estructura organizacional de la UNP (Organigrama institucional)?

Fuentes	Si	No	No Se
Docentes	91%	2%	7%
Funcionarios	93%	0%	7%
Alumnos	60%	21%	19%

Fuente: Elaboración propia

Por medio de los resultados arrojados, a través de las encuestas realizadas a los funcionarios, docentes y alumnos de las diferentes facultades, se observa un panorama favorable en cuanto a que los encuestados respondieron tener conocimientos acerca de la estructura organizacional de la U.N.P.

La misma información es cotejable por medio de la siguiente tabla de resultados, en la cual se observan que el 91% de los docentes han respondido que conocen a cabalidad la estructura organizacional de la UNP, pero en cuanto a los resultados arrojados por los alumnos, se observa que un 21% de los alumnos han respondido que desconocen la forma en que se encuentra estructurada la UNP y un 7% de los funcionarios han respondido que desconocen la estructura organizacional de la UNP.

La finalidad de una estructura organizacional es establecer un sistema de papeles que han de desarrollar los miembros de una entidad para trabajar juntos de forma óptima y que se alcancen las metas fijadas en la planificación. (MEC, 2008)

Tabla N°4 La evaluación institucional contribuye al mejoramiento de la calidad educativa

3. ¿Crees que la Evaluación Institucional, contribuye al mejoramiento de la calidad de la Educación Superior?				
Fuentes	Si	No	No se	
Docentes	93%	2%	5%	
Funcionarios	93%	0%	7%	
Alumnos	86%	7%	7%	

Fuente: Elaboración propia

Considerando la tabla N°3, se observa que el 93% de los Funcionarios y Docentes encuestados creen que la evaluación institucional contribuye al mejoramiento de la calidad de la Educación Superior, como así también el 86% de los alumnos encuestados. Cabe mencionar que sólo 7% de los alumnos desconocen si la evaluación institucional contribuye al mejoramiento de la calidad educativa.

Los resultados arrojados en la tabla N°3 indican la importancia que los actores educativos de la Universidad Nacional de Pilar otorgan a la implementación de la evaluación institucional para el mejoramiento de la calidad educativa, esto resulta un factor importante considerando lo expuesto por Vincenzi (2012) en cuanto que, para asegurar la calidad en la educación superior es necesario implementar la evaluación institucional con la participación de todos los actores, sólo con un nivel alto de compromiso y participación de los estamentos se puede lograr los objetivos planteados, y así obtener el reconocimiento o la acreditación de las agencias de evaluación correspondiente.

Tabla N°: 5. La Evaluación Institucional es un mero trámite para cumplir con exigencias gubernamentales y financieros de la institución

4. ¿Crees que la E.I., es un mero trámite para cumplir con exigencias gubernamentales y financieros de la institución? (becas, convenios)

Fuentes	Si	No	No se
Docentes	24%	64%	12%
Funcionarios	7%	79%	14%
Alumnos	27%	51%	23%

Fuente: Elaboración propia

Considerando la tabla N° 5, se observa que el 24% de los docentes creen que la Evaluación Institucional es un mero trámite para cumplir con exigencias gubernamentales y financieros de la institución, en cuanto a los funcionarios se observa un menor porcentaje de respuesta favorable en un 7%, sin embargo, con la respuesta de los alumnos observamos un resultado de 27%.

Simoneau (1991) destaca que la Evaluación Institucional es un conjunto de prácticas, métodos y conocimientos que tiene como objeto principal dar respuesta a una necesidad específica y una mejor gestión de las Universidades, implica favorecer a la Universidad todo aquello que le permita alcanzar sus objetivos de enseñanza e investigación y fortalecer la calidad de sus actividades.

Simoneau (1991) precisa que evaluar una Universidad quiere decir emitir un juicio de valor a propósito de la pertinencia y razón de ser de sus objetivos, su grado de cumplimiento y la forma en que han sido alcanzados.

La evaluación de la gestión institucional implica concebir a las instituciones como entes dinámicos, vivos, capaces de crecer y evolucionar, de recrearse a sí mismos, de movilizarse hacia la articulación eficiente de sus procesos internos para el logro de los propósitos declarados en su proyecto educativo.

Cabe destacar que la Evaluación Institucional, como parte del Modelo Nacional de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, es un procedimiento científico que se rige estrictamente por parámetros de calidad establecidos en una matriz, acordada con la sociedad académica nacional.

Tabla N° 6 La Evaluación Institucional como instrumento verificador de metas

5. ¿Crees que la Evaluación Institucional, contribuye al mejoramiento de la calidad de la Educación Superior?			
Fuentes	Si	No	No se
Docentes	95%	0%	5%
Funcionarios	100%	0%	0%
Alumnos	86%	5%	9%

Fuente: Elaboración propia

Observando el resultado de la encuesta presentada en la tabla N°6 denominada: La evaluación institucional como instrumento verificador de metas, se destacan los siguientes resultados porcentuales:

El 95% de los docentes creen que la evaluación institucional permite verificar el cumplimiento de la misión, visión, valores, propósitos y objetivos pertenecientes a la U.N.P. mientras que el 100% de los funcionarios si creen en la Evaluación Institucional como instrumento verificador. No obstante, se obtuvo un porcentaje un poco menor con relación a los estudiantes, en donde el 86% sí cree en la evaluación institucional como medio verificador.

Solamente el 5% de los estudiantes no creen que la evaluación institucional permita verificar el cumplimiento de la misión, visión, valores, propósitos y objetivos de la U.N.P.

El 5% de los docentes no saben si la evaluación institucional permite verificar el cumplimiento de la misión, visión, valores, propósitos y objetivos de la U.N.P. mientras que un 9% de alumnos desconoce, al igual que los docentes, si la evaluación institucional actúa como medio verificador. Cabe resaltar lo expresado por Campos (2011), quien afirma que la evaluación institucional se interesa por todos los aspectos del funcionamiento y desarrollo de los centros educativos; calidad de los contenidos, programas, acciones que se desarrollan dentro y fuera del aula.

Los actores educativos de la UNP, conforme al resultado de esta tabla evidencian que la Evaluación Institucional constituye un medio valioso para la verificación del cumplimiento de las metas autoimpuestas, en este sentido Manzano (2015) destaca justamente que la evaluación institucional se convierte en un proceso mediático que valora, aprecia y estima la calidad de las instituciones evaluadas. Se trata pues de realizar un análisis

de fortalezas y debilidades, un profundo estudio de las características que envuelven la realidad de una organización con el fin de mejorar la calidad educativa.

6. ¿Crees que la implementación de la Evaluación Institucional constituye un espacio de aprendizaje para mejorar la gestión de la U.N.P.?

Fuentes	Si	No	No se
Docentes	93%	5%	2%
Funcionarios	93%	7%	0%
Alumnos	82%	6%	12%

Tabla N° 7: Implementación de la Evaluación como mejora de la gestión institucional.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla presentada se observa como los agentes educativos le dan un alto valor a la implementación de nuevas mejoras para las Universidades. Los docentes y funcionarios en un 93 % afirmaron que la implementación de la Evaluación Institucional contribuye en la mejora. Los alumnos en un 82% respondieron que si se debe implementar la Evaluación Institucional. Estos porcentajes elevados, evidencian la percepción positiva de los actores académicos hacia la implementación de este proceso.

En este sentido, “ la evaluación institucional se sustenta en principios de calidad que guían su accionar en el proceso evaluativo, así como en normas técnicas que direccionan los procedimientos a ser aplicados para recoger información válida, pertinente, relevante, útil y oportuna para el diagnóstico de la situación presente y la proyección de las estrategias necesarias para la mejora” (ANEAES, 2018)

Tabla N°8 Evaluación de las acciones estratégicas ejecutadas por las autoridades de la UNP

7. ¿Crees que las acciones estratégicas ejecutadas por las autoridades de la U.N.P., deben ser evaluadas?

Fuentes	Si	No	No se
Docentes	100%	0%	0%
Funcionarios	100%	0%	0%
Alumnos	83%	6%	11%

Fuente: Elaboración propia.

Las acciones estratégicas constituyen proyectos de cambio, siempre persiguen un objetivo que deben ser ejecutados y evaluados, de acuerdo a Córdova, (como se citó en Moreno, Parra, Villasmil Molero , Hernández, & Durán, 2017). Destaca este autor que los objetivos específicos exigen la adaptación de las acciones estratégicas a sus contextos para lograr una evaluación confiable. La evaluación de las acciones estratégicas constituye la medición de los resultados, y obtener la medida en que los objetivos se van concretando.

Trasladando los conceptos precedentes a la realidad de la UNP, se puede deducir que el 100% de funcionarios y docente afirman que es necesario aplicar la evaluación de las acciones estratégicas impulsadas por dicha institución, mientras que el 83% del alumnado manifiesta conformidad con los estamentos docentes y funcionarios, el 17% no lo considera o desconoce su utilidad (Tabla 8).

Tabla N° 9 Conocimiento de infraestructura de las facultades, rectorado y dependencias de la UNP

8-¿Crees que debe ser evaluada la infraestructura de las facultades, rectorado y demás dependencias de la U.N.P.?

Fuentes	Si	No	No sé
Docentes	93%	2%	5%
Funcionarios	93%	7%	0%
Alumnos	88%	6%	6%

Fuente: Elaboración propia

En la variable sobre conocimiento de infraestructura observamos que el 93% de los docentes y funcionarios respondieron que es necesario la evaluación edilicia, mientras que el 88% de los alumnos respondieron que sí. (Tabla N°9)

Consecuentemente, Torres Landa López (2010), destaca que en el ámbito educativo es evidente la incorporación de las TIC y los cambios que esto ha generado. Ante esta situación, surge la valoración de una adecuada evaluación educativa, que proporcione ambiente de aprendizaje y asegure procesos de enseñanza - aprendizaje acorde a la sociedad del siglo XXI.

Tabla N° 10 Docencia y/o investigación realizadas en la facultad, unidades académicas y filiales de la U.N.P

9. ¿Crees que la docencia y/o investigación realizadas en la facultad, unidades académicas y filiales de la U.N.P., mejoraría con la Evaluación Institucional?			
Fuentes	Si	No	No se
Docentes	86%	5%	10%
Funcionarios	93%	0%	7%
Alumnos	73%	10%	18%

Fuente: Elaboración propia

La tabla demuestra que el 86% de los docentes creen que la docencia y la investigación mejoraría con la Evaluación Institucional, en cuanto a los funcionarios se observa un mayor porcentaje de respuesta favorable en un 93%, sin embargo, en la respuesta de los alumnos observamos un resultado menor, correspondiente al 73%.(Tabla N°10)

González y Col, (como se citó en Alfaro, A. y Pérez, M., 2012, p.4) destacan que “la evaluación institucional, en cualquiera de los ámbitos en que se lleva a cabo, ya sea la docencia, investigación, formación continua, actividades culturales, práctica deportiva, idiomas, etc., la meta es mejorar la calidad educativa de la Educación Superior”

Estos resultados indican que los encuestados valoran la aplicación de la Evaluación institucional, así como destaca la ANEAES, (2014) que la evaluación institucional, es un procedimiento científico que se rige estrictamente por parámetros de calidad establecidos en una matriz, acordada con la comunidad académica de las universidades e institutos superiores, y que permite la mejora continua de una Institución de Educación Superior.

Tabla N° 11 Evaluación de los procesos curriculares, administrativos y evaluativos de la oferta educativa en la U.N.P

10-¿Crees que deben ser evaluados los procesos curriculares, administrativos y evaluativos de la oferta educativa en la U.N.P?			
Fuentes	Si	No	No se
Docentes	95%	0%	5%
Funcionarios	100%	0%	0%
Alumnos	84%	3%	13%

Fuente: Elaboración propia

Según Brovelli (2001), evaluar el currículo y las instituciones educativas es comenzar a mejorarlas, en este sentido, analizar el resultado obtenido mediante el instrumento aplicado a los docentes, funcionarios y alumnos, muestra que los Docentes en el 95% considera que, si deben ser evaluadas, y un 5% desconocen el tema. En cuanto a los funcionarios, el 100% considera importante que se evalúe, el 84% de los alumnos considera que deben ser evaluados los procesos curriculares, el 3% nose debería, y el 13% desconocen.

Teniendo en cuenta lo que sostiene Brovelli (2001) es sumamente importante evaluar los procesos curriculares, administrativos y evaluativos de la oferta educativa puesto que la misma brinda la oportunidad de mejorarlas. Y de esa manera ofrecer una educación de calidad.

5 CONCLUSIONES

A modo de concluir el trabajo, es importante destacar la hipótesis que impulsó la investigación, quedando está parcialmente comprobada, ya que el análisis de las informaciones obtenidas a través de los instrumentos de recolección de datos demostró que la mayoría de los actores involucrados conocen acerca de la evaluación institucional y la perciben como un mecanismo para mejorar la gestión y por ende la calidad educativa.

Sin embargo, un porcentaje menor de los involucrados no conocen el mecanismo de Evaluación institucional y lo caracteriza como un mero trámite burocrático para el cumplimiento de normas legales que solamente permite asegurar el presupuesto de las diferentes Facultades

Con base en todas las afirmaciones hechas se concluye que la evaluación institucional es una herramienta sumamente importante en el proceso de gestión de las instituciones educativas y como tal, ha nacido esta investigación para conocer la percepción que tiene la comunidad educativa de la Universidad Nacional de Pilar en relación a la importancia de la evaluación institucional en la gestión.

Como objetivo principal se tuvo la de “Describir la percepción de la comunidad educativa sobre la implementación de la Evaluación institucional en la gestión universitaria de la UNP” que se cumplió a cabalidad, ya que se conoció la percepción que tienen los actores educativos de la Universidad Nacional de Pilar acerca de la evaluación institucional en la gestión universitaria.

La percepción manifestada por los actores educativos es relativa, ya que unos consideran que la evaluación institucional es importante para mejorar la gestión

universitaria, mientras que otros afirman que la evaluación en la gestión no posee ninguna fuerza de mejora que solamente se realiza para cumplir con las demandas gubernamentales que dispone a través de las Agencias de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.

Así mismo se pudo conocer las debilidades que poseen los actores educativos especialmente los estudiantes en cuanto al conocimiento de las herramientas de gestión implementadas para la efectividad de los procesos evaluativos de la UNP, también el escaso conocimiento de la estructura organizacional que dispone la Universidad.

En cuanto a las acciones estratégicas ejecutadas por las autoridades de la Universidad Nacional de Pilar, la comunidad educativa considera en un alto valor porcentual que deben ser evaluadas de forma permanente ya que persiguen objetivos y deberán ser esclarecidos los resultados obtenidos. Así mismo, consideran también que deben ser evaluadas las dependencias, el rectorado y las infraestructuras de las distintas facultades.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones surgidas de este trabajo de investigación que lleva como tema “Percepción de la comunidad educativa sobre la evaluación institucional en la gestión universitaria”, son:

- Implementar estrategias de concienciación sobre la evaluación institucional a los miembros de la comunidad educativa, especialmente a los alumnos.
- Organizar talleres de conocimiento y elaboración técnica de la estructura organizacional (organigrama institucional) y de herramientas de la gestión universitaria.
- Propiciar cambio de actitud de directivos, docentes y funcionarios sobre la implementación de la investigación en la UNP, a fin de acompañar y posibilitar el proceso de aprendizaje de investigadores y estudiantes.
- Reelaborar las herramientas fundamentales de la gestión de la UNP.
- Implementar procesos de autoevaluación permanente respecto a todas las dimensiones a ser evaluados con miras a la acreditación institucional.
- A los docentes, implementar la investigación formativa en función a la misión y propósitos institucionales.
- A los estudiantes, participar y cambiar de actitud respecto a la investigación formativa para mejorar el aprendizaje con experiencias significativas.

- A las autoridades, que apoyen a los docentes y alumnos que realizan investigaciones formativas para la formación de profesionales con capacidades investigativas.

REFERENCIAS

Ademar Ferreira, H., Marín Gallego, J. D., & Osorio de Sarmiento, M. (2015). La evaluación institucional superior en Colombia: Aproximación a un estado de la cuestión. *Revista latinoamericana de Políticas y administración de la educación*, 138-148.

Aguilar Hernández, M. (2001). La evaluación institucional de las universidades. *Tendencias y desafíos. Revista de Ciencias Sociales*, pp.23-24. Universidad de Costa Rica. San José Costa Rica

Alfaro, A & Pérez, M. V. (2012). *La evaluación Institucional como factor de calidad en la educación superior. Propuesta de un sistema de evaluación*. Sevilla. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/...INNOVAGOGIA...Congreso Internacional sobre Inovacion pedagogica y praxis Educativa>. El 4 de junio de 2018.

Alvarez García, I., & Topete Barrera, C. (s.f.). Modelo para una evaluación integral de las políticas sobre gestión de calidad en la educación superior. *Gestión y estrategia*, 125 - 137. Recuperado de: <http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/4876/Modelo-para-una-evaluacion-integral-de-las-politicas-sobre-gestion-de-calidad-en-la-educacion-superior.pdf?sequence=1> el 12 de setiembre de 2018.

ANEAES. (14 de diciembre de 2007). www.aneaes.gov.py. Obtenido de http://www.aneaes.gov.py/aneaes/datos/modelo_nacional/2007_Parte1ConceptosFundamentales.pdf

ANEAES. (2014). *Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación*. Asunción. Recuperado de http://www.aneaes.gov.py/aneaes/datos/Mecanismo/01_Mecanismo_de_evaluacion_institucional.pdf el 2 de junio de 2018.

Bernasconi, A. (2014). Autonomía universitaria en el siglo XXI: nuevas formas de legitimidad ante las transformaciones del Estado y la sociedad. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682014000200003 .

Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Revista Fundamentos en Humanidades*. Volumen II. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Argentina

- Buitrón, L. (2006). Influencia de la Gestión Administrativa como soporte para elevar la Calidad Educativa de los Centros Educativos Estatales de la Urb. Los Ficus del distrito de Santa Anita – Lima. Tesis de Grado en la U.N. Federico Villarreal. Lima.
- Campos, E. (2011). *Importancia de la Evaluación Institucional en Educación*. Blogger.com. Extraído de <http://ecamposevaluacioninstitucional.blogspot.com/> el 16/10/2018.
- Castellanos, A. (2011). *www.eumed.net/rev/eed*. Obtenido de http://www.eumed.net/rev/eed/28_oac.htm
- Castillo, I., Flores, L., y Miranda, G. (2015) Gestión Académica saludable. Revista Educare. Volumen 19,
- Centurión, D. (2007). La Evaluación Institucional garantía de la calidad Educativa (I). Experiencia en Instituciones formadoras de formadores. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4814481.pdf>.
- CONEAU. (1997). *Lineamientos para la evaluación institucional*. Buenos Aires.
- Cruz, J. Ramos, J. Villa, M. Aranda, M. Segundo, M. (2010) *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Gobierno Federal. Programa Escuelas de Calidad. Módulo 1. Segunda edición. Capítulo III. Gestión Educativa. Pág. 55-56-64. impreso en México. Recuperado de <http://www.seslp.gob.mx/pdf/taller2011-2012/uno/DOCUMENTOS/9915-Modelo%20de%20Gestion%20EducativaFINAL.pdf> 14 de junio de 2018.
- García Iñaki, Aran. (2018). Plan de Mejora EFQM. Fundación Navarra para la Excelencia.
- Garzón Castrillón, A. J., & Cedillo Pucha, N. (2016). La evaluación institucional en la enseñanza obligatoria en Ecuador. En J. Gairín Sallán , & A. Díaz - Vicario, *Sistema de evaluación institucional en enseñanza obligatoria en Iberoamérica* (págs. 77 - 97). Santiago de Chile: Santillana. Recuperado de www.redage.org/.../sistema-de-evaluacion-institucional-en-ensenanza-obligatoria-en-iberoamerica el 11 de setiembre de 2018.
- Gómez, J. C. (2014). El impacto de los mecanismos de evaluación institucional y acreditación de carreras en la calidad del sistema universitario argentino. *Memoria Académica*. Recuperado de www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4293/ev.4293.pdf el 11 de setiembre de 2018.
- González, M (2006). *Organización y Gestión de Centros Educativos*. Rigorma Grafic, S. L. España) Pág. 218

- González, M., y Codagnone, T. (2004) La organización universitaria. *Coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur*. Universidad de Mar del Plata. Florianópolis
- Gutiérrez R. (2008) Cloro oscuros de la universidad
- Harf, R. (2002) *Gestión Escolar*. Compilación de gestión escolar.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Ultra.
- Heredia, R. (1985). Dirección Integrada de Proyecto - DIP – “Project Management” (2da.ed.). Madrid: Alianza Editorial.
- Jaramillo, A. & Montoya, A. (2007). Mejoramiento continuo en la educación superior. La experiencia reciente de la Universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*. 43(146). 20-32.
- López M. (2013). El Buzón de Pacioli, Año 2013, Número 81, Págs. (4-19), *Planeación Estratégica un pilar de la gestión empresarial*, Recuperado (Maldonado, 2016)<https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/81/Pacioli-81.pdf>23/05/18
- Maldonado, B. (2016). Gestión universitaria y formación por competencias. *www.espe.edu.ec. Universidad de las fuerzas armadas*, 1-96.
- Manzano, M. (2015). *Evaluación institucional: aproximación teórica conceptual*. Universidad Luterana Salvadoreña. Extraído de <https://www.uls.edu.sv/sitioweb/component/k2/item/127-evaluacion-institucional-aproximacion-teorica-conceptual> el 16/10/2018.
- Ministerio de Educación y Ciencias MEC. (2008). Manual de Orientación para la Gestión Escolar. Asunción-Paraguay.
- Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. (2007. Parte 1 conceptos Fundamentales. Recuperado de http://www.aneaes.gov.py/aneaes/datos/modelo_nacional/2007_Parte1ConceptosFu
- Mora, D. (2009). *Objeto e importancia de la gestión educativa*. *Revista Integra Educativa*. La paz. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001 25 de junio del 2018.
- Neyra, C. (2010) *Guía de elaboración del proyecto educativo institucional articulado al proyecto educativo local de ventanilla*. Ventanilla- México. Recuperado de: [file:///E:/Users/usuario/Documents/Elaboracion del PEI.pdf](file:///E:/Users/usuario/Documents/Elaboracion_del_PEI.pdf). 09 de octubre de 2018.

Nogueira, R. M., & Góngora, N. (2000). *Evaluacion de la Gestion Universitaria* . Buenos Aires: CONEAU.

PLAN ESTRATÉGICO DE LA UNP (2016-2020). <http://unp.edu.py/wp-content/uploads/2016/04/PLAN-ESTRATEGICO-2015-20.pdf>

Perozo, L., González, M., & Jiménez, C. (2012). Culturas evaluativas en las instituciones universitarias. valor fundamental para la calidad educativa. *Educación en valores*, 22-35.

Ramos F, (2010). Metodologías para implantar la estrategia: diseño organizacional de la empresa. Recuperado, <http://blog.pucp.edu.pe/blog/perfil/2010/01/07/importancia-del-plan-estrategico/> 13/06/18

Simoneau, R. (2011). La evaluación Institucional: Conceptos teóricos. *Revista de la Educación Superior* .Nº79 1-7.Santa Cruz. México

Torres Landa López, A. (2010). Apertura ISSN Universidad de Guadalajara México. *Sistema de informacion cientifica*.

Vargas Salazar, G. (2011). IV Encuentro de redes universitarias y consejo de rectores. Buenos Aires

Vincenzi, A. (2012). *Evaluación Institucional y mejoramiento de la calidad educativa en tres univerisdades privadas argentina*. Obtenido de Sistema de Información CientíficaRed de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/html/2991/299126789006/>.(16/10/18).

Villalba Benítez, E. F. (2017). Desafíos de la gestión universitaria: Reflexiones en torno a las prácticas y tendencias en Paraguay. *Revista Argentina de Educación Superior. RAES*, 38.