

É possível com a pesquisa universitária promover a melhoria da inclusão na comunidade?

¿es posible desde la investigación universitaria impulsar la mejora de la inclusión en la comunidad?

DOI:10.34117/bjdv7n10-207

Recebimento dos originais: 07/09/2021

Aceitação para publicação: 18/10/2021

Begoña Martinez

Doutor em educação

Facultad de Educación, F^a y Antropología. Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

E-mail: begona.martinez@ehu.eus

Nekane Beloki

Doutor em educação

Facultad de Educación de Bilbao Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

E-mail: Nekane.beloki@ehu.eus

Israel Alonso

Doutor em educação

Facultad de Educación de Bilbao Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

E-mail: Israel.alonso@ehu.eus

Leire Darretxe

Doutor em educação

Facultad de Educación de Bilbao Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

E-mail: leire.darretxe@ehu.eus

RESUMEN

Uno de los mayores retos que afronta la sociedad actual, caracterizada por transformaciones sin precedentes y una creciente interdependencia, es la lucha contra los riesgos de exclusión de la ciudadanía. En este contexto, la Universidad en general y las Facultades de Educación en particular deben contribuir a la construcción de una sociedad cada vez más reflexiva, innovadora e inclusiva, no solo desde la teoría, sino también con la investigación. El artículo que se presenta aporta, en ese sentido, a la comunidad académica, el proceso de búsqueda de espacios y mecanismos de colaboración y co-construcción del conocimiento que en el marco de un proyecto de investigación en curso, ha realizado un equipo de docentes de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)⁵, con diversas instituciones académicas, sociales y educativas, para mejorar en un municipio la inclusión socioeducativa de la infancia vulnerable y sus familias a través de redes de innovación. Los resultados parciales más visibles obtenidos, avalan los presupuestos teóricos en los que se apoya el enfoque de la investigación inclusiva adoptado y se concretan en la realización de tres mini proyectos innovadores en los que la participación de la infancia y el apoyo de una Comisión Socioeducativa son claves.

Palabras clave: infancia vulnerable, inclusión socioeducativa; investigación participativa.

ABSTRACT

One of the greatest challenges facing today's society, characterized by unprecedented transformations and growing interdependence, is the fight against the risks of exclusion of citizenship. In this context, the University in general and the Faculties of Education in particular must contribute to the construction of an increasingly reflexive, innovative and inclusive society, not only through theory, but also through research. In this sense, the article presented here contributes to the academic community the process of searching for spaces and mechanisms for collaboration and co-construction of knowledge that a team of teachers from the University of the Basque Country (UPV/EHU)⁵ has carried out within the framework of an ongoing research project, with various academic, social and educational institutions, to improve the socio-educational inclusion of vulnerable children and their families in a municipality through innovation networks. The most visible partial results obtained endorse the theoretical assumptions on which the inclusive research approach adopted is based and are specified in the realization of three innovative mini-projects in which the participation of children and the support of a Socio-educational Commission are key.

Keywords: vulnerable children, socio-educational inclusion; participatory research.

1 INTRODUCCIÓN

En el campo de la inclusión educativa, son numerosas las investigaciones descriptivas y con menor frecuencia las interpretativas realizadas, que concluyen sobre la necesidad de comprender y promover procesos sostenibles de mejora de la inclusión escolar y social desarrollados por diversas redes y equipos interdisciplinarios de trabajo (Ballester, 2014, Civis & Longas, 2015). Sin embargo, y a pesar de las limitaciones que se les reconocen a las investigaciones mencionadas, por diversos motivos siguen siendo escasas las investigaciones realizadas en el contexto universitario que afrontan ese reto (Sapon-Shevin, 2013).

En ese contexto, este artículo plantea a la comunidad académica un acercamiento reflexivo y analítico sobre algunos de los logros que ha conseguido un equipo de investigación de la UPV/EHU¹, en el marco de una investigación más amplia titulada *Redes de innovación para la inclusión socioeducativa*, en un proyecto coordinado contando con la participación de cuatro universidades del Estado: Vigo, Sevilla, Cantabria y País Vasco. Todos los subproyectos comparten la idea de que no hay inclusión sin una participación democrática de la ciudadanía y los agentes sociales en los

¹ (EDU2015-68617-C4-2-R)(MINECO/FEDER, UE) Grupo de investigación KideOn (A / IT1342-19) (U.P.V./E.H.U.)

objetivos educativos, sociales y culturales. Cada uno de ellos estudia los espacios de participación, define los procesos de innovación y crea las redes de colaboración y equipos de trabajo que consideramos adecuados en su comunidad. Y juntos pretenden analizar cómo el trabajo colaborativo de las diferentes personas que participan, contribuyen al mismo tiempo a capacitarlas y a crear formas originales, socialmente más justas y más sostenibles de mejorar la inclusión y la desigualdad socioeducativa (Parrilla, Susinos, Gallego y Martínez, 2017).

Tanto el marco teórico como los resultados que se aportan en esta ocasión, corresponden al subproyecto que ha realizado el equipo de investigación de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), constituido por docentes que compartimos la responsabilidad de la formación inicial de diferentes profesionales de la educación y el desarrollo de una línea de investigación sobre *Procesos de Inclusión-Exclusión Socioeducativa*.

Respecto a la presentación del trabajo realizado cabe señalar que el texto se ha estructurado en tres apartados, aparentemente lineales y excluyentes: marco teórico, metodología y resultados. No obstante, es necesario aclarar que dicha separación y secuenciación no se corresponde exactamente con el proceso real de la metodología de la investigación acción participativa que estamos llevando a cabo, dado que en el mismo la interacción entre ellos es innegable e imprescindible.

2 MARCO TEÓRICO

Dadas las limitaciones de espacio, presentamos de forma muy sintética las informaciones más relevantes extraídas de la revisión de la literatura científica que en nuestra opinión son las más importantes para fundamentar las decisiones metodológicas e interpretación de los resultados que se presentan en los apartados siguientes.

Respecto a lo que entendemos por infancia vulnerable, destacamos que tanto la *Infancia* como la *Vulnerabilidad* son dos términos que, a pesar de sus significados difusos, se emplean en la literatura científica más actual. El primero para hacer referencia al concepto de persona menor de edad, durante la *etapa vital que va desde su nacimiento hasta la obtención de su mayoría de edad*, en nuestro contexto los dieciocho años. El segundo término, hace referencia a lo establecido en La Convención de los Derechos del Niño (1989), cuando por primera vez en la historia están *garantizados por los estados*, a través de sus políticas, servicios y programas. Igualmente se refiere, tal y como consta en su artículo 3, al derecho básico del *interés superior del menor*. Portanto, cuando

hablamos de infancia, nos estamos refiriendo a todas las personas que en una etapa clave de la vida, del desarrollo, socialización y educación, son potencialmente vulnerables por ser menores y depender de las personas adultas. Si bien es cierto, que en todas las sociedades, a nivel macro, meso y micro, existen algunas personas menores de edad que de forma individual y/o colectiva y dependiendo de múltiples factores familiares, sociales, culturales, económicos y otros, se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad (Jolonch, 2002; Kim, 2014). Y por ello deberían de ser objeto de mayor protección.

Respecto al concepto de inclusión es necesario aclarar que en nuestro proyecto de investigación cuando hablamos de su mejora los hacemos desde la lectura más amplia y compleja que aporta la perspectiva de exclusión e inclusión social, entendida como un fenómeno multifactorial que afecta a toda la ciudadanía y a lo largo de toda su vida, y que para su mejora es necesario interpelar a toda la sociedad y no solo al sistema educativo (Escudero y Martínez, 2011). Desde este enfoque, consideramos que para seguir avanzando en una educación que sea realmente inclusiva es necesario hablar de situaciones de exclusión y de procesos de inclusión socioeducativa, entendidos como las dos caras de una misma moneda y uno de los mayores retos sociales que tienen planteadas las democracias actuales. Reconocemos que la inclusión supone un tema complejo que no acepta una mirada simplista (Salum, 2020).

Igualmente, en relación al tema concreto que nos ocupa, creemos que hablar de la inclusión socioeducativa de la infancia vulnerable hoy en día (Prilleltensky, 2010), implica considerar que: 1) El bienestar de la infancia debe ser una prioridad social y política en los diferentes planos, micro, meso y macro, en los que una sociedad compleja como la actual toma las decisiones que afectan a todas las personas. 2) Toda comunidad para ser considerada inclusiva y justa, debe articular los sistemas de protección reales que sean necesarios para garantizar los derechos de la infancia que en teoría declara. 3) Es imprescindible tener una visión social y comunitaria de la vulnerabilidad de la infancia, en lugar de problematizar al sujeto como responsable de su situación. 4) La mejora de la inclusión de la infancia vulnerable debe ser entendida como un proceso que exige la participación de todas las personas y sus voces, así como la creación de nuevos sistemas regidos por los valores propios de una sociedad cada vez más inclusiva. Como señalan Bravo et al. (2019) la acción comunitaria permite “mejorar las relaciones, interrelaciones e interacciones de los sujetos” (p.2566).

En definitiva, que hablar de mejorar la inclusión de la infancia vulnerable, implica avanzar en una cultura basada en la participación de la comunidad, considerando la educación inclusiva como una tarea compartida por todos los agentes socioeducativos que interactúan con ella, además de una herramienta de cambio y de innovación, que debe ser gestionada en clave local y analizada con perspectiva más global.

Por último, en relación a lo que entendemos por *investigación participativa*, consideramos que toda investigación, también la educativa, es producto de la sociedad en la que, con la que y para la que se construye la investigación. De manera que es a la vez un producto y un agente de la cultura, que refleja y construye la sociedad en la que se desarrolla. Por ello, en una sociedad como la actual, caracterizada por el aumento de los derechos junto a las desigualdades, “...*más que nunca, es necesario que nuestra actividad investigadora desvele sus objetivos, aflore sus intenciones y se embarque en las preguntas fundamentales que necesita resolver la sociedad en la que vivimos.*” (Susinos y Parrilla, 2013, 88). Y que lo hagamos contando con la participación y las voces de todas las personas directa e indirectamente implicadas en los procesos socioeducativos que pueden generar, ignorar o luchar contra las situaciones de riesgo y de exclusión que viven la infancia y sus familias en un mismo contexto, en nuestro caso en un municipio.

3 METODOLOGÍA

En base a las premisas anteriores, la investigación que hemos realizado tiene la pretensión de generar una cultura de actuación participativa y coordinada entre diferentes agentes socioeducativos que intervienen con la infancia vulnerable para promover su inclusión educativa y social. Además de generar un conocimiento científico que pueda ser incorporado por el equipo investigador en la formación universitaria de futuros educadores en la que está implicado.

Para ello, nos fijamos como objetivo general: *Analizar Propuestas Inclusivas de Mejora de la infancia vulnerable en una zona geográfica, diseñadas, desarrolladas y evaluadas de forma coordinada y en red por agentes socioeducativos de la comunidad, contando con el protagonismo de la infancia y sus familias.* Y conseguir a lo largo de los cuatro años que ha durado el proyecto los objetivos específicos siguientes:

1. Recoger la voz de los distintos agentes educativos implicados en la mejora de la inclusión de la infancia vulnerable

2. Promover, diseñar, desarrollar y evaluar de forma comunitaria Proyectos de innovación inclusivos que respondan a las necesidades detectadas en la infancia vulnerable.

3. Analizar de forma conjunta y crítica por parte de los distintos agentes educativos implicados y el equipo investigador las barreras y apoyos que tiene la infancia vulnerable en un municipio

4. Recoger las principales aportaciones y dificultades encontradas al poner en marcha procesos de investigación participativa con los distintos agentes educativos

5. Intercambiar, analizar y valorar con los demás sub-proyectos de investigación las experiencias desarrolladas.

Respecto al diseño, indicar brevemente que en coherencia con los principios inclusivos y el marco teórico compartidos (Parrilla y Sierra, 2015), para conseguir los objetivos de nuestro subproyecto hemos respetado las decisiones metodológicas adoptadas en el diseño del proyecto coordinado: 1) Aplicar una metodología de investigación participativa, 2) Definir los espacios de participación y procesos de innovación que en nuestro entorno consideramos más adecuados, 3) Garantizar la coherencia y eficacia necesarias, y la construcción colectiva del conocimiento haciendo que el desarrollo de los proyectos siga las cinco fases comunes y dos ciclos, que se reflejan el gráfico siguiente:



4 RESULTADOS

Presentamos brevemente los resultados obtenidos en que cada una de las fases del primer ciclo de investigación realizado durante los dos primeros años. Para su mejor comprensión, señalamos que una vez aprobado el proyecto de investigación presentado

al Ministerio de Educación, iniciamos el proceso del trabajo que se ha ido desarrollando en dos planos (acción e investigación inclusiva), que podrían ser estudiados de forma independiente pero que necesariamente se retroalimentan.

Por una parte, el trabajo realizado con la comunidad del Municipio (acción inclusiva), relacionado con la reconstrucción de su trayectoria inclusiva; la detección de nuevas necesidades socioeducativas y el diseño, desarrollo y evaluación de proyectos innovadores e inclusivos realizados por Grupos Motores, en los que han participado algunos menores con y sin situaciones de vulnerabilidad, tratando de responder a alguna de dichas necesidades. El segundo plano, se corresponde con el trabajo considerado propiamente de investigación y es en

el que el equipo de la universidad tiene un mayor protagonismo aunque estamos tratando de reducirlo progresivamente. Y tiene que ver con el registro y análisis sistemático de todo el proceso; su contraste con la literatura científica y con otros equipos de investigación; así como con la divulgación oral y escrita del proyecto, del proceso y de sus resultados parciales y finales en foros académicos.

Fase 1: Preparación del proyecto y creación de condiciones iniciales.

Las principales tareas realizadas están relacionadas con la adaptación del diseño de la investigación “del papel a la realidad”. Dos han sido las principales: a) *Revisión de literatura científica* nacional e internacional y *elaboración de un marco teórico* sobre infancia en situación de desprotección y experiencias (buenas prácticas) en materia de políticas y programas de inclusión socioeducativa participativa y coordinados. b) *Contacto y confirmación del apoyo* formalmente recibido al realizar la solicitud del proyecto, por responsables de las entidades socioeducativas de la Comunidad Autónoma Vasca, que conforman el plano meso de la investigación en el tema.

En relación con el trabajo de campo, cabe destacar que el mismo se inicia a través del *Contacto inicial* con personas relevantes, centros escolares, servicios sociales, etc. de diferentes municipios, para identificar alguna comunidad que estuviera dispuesta a participar y ser el escenario en el que se iba a desarrollar el proyecto. Continúa con *la entrada y negociación* del equipo de investigación en un pequeño municipio de la provincia de Bizkaia seleccionado por tener una larga tradición de trabajo comunitario dirigido a reforzar el sentimiento de identidad, la convivencia y la solidaridad². Y

² Para más información ver el vídeo titulado Etxebarri Kukullaga Zintuduri Kortazarreta Ameztoi Zuztarretatikoinen SUBTIT CAS disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=eFPZ7ifRMG0>

culmina, con *la integración formal del equipo de investigación en una Comisión Socioeducativa* que trabaja para mejorar la calidad de vida y convivencia de la ciudadanía.

Fase 2: Diagnóstico comunitario de necesidades e identificación 1er equipo de trabajo. Con la intención de hacer un *Análisis participativo de la realidad zonal*, durante el segundo semestre del primer año de investigación, el equipo de la UPV lleva a cabo un proceso intensivo de relación con todos los agentes socioeducativos del municipio que tienen relación con la infancia en situación de vulnerabilidad y están dispuestos a colaborar con el proyecto, en dos escenarios. Uno abierto, en el que de forma individual y a través de entrevistas semi estructuradas grabadas con su consentimiento, veinte informantes claves de la comunidad, nos informan sobre las barreras y apoyos que en su opinión tienen la infancia y juventud de esta comunidad. El segundo escenario en el que se realizó el análisis participativo es el de las sesiones de trabajo grupal realizadas con la Comisión, en las que aplicando diferentes técnicas y estrategias participativas, se trabajaron conceptos teóricos básicos en la fundamentación del proyecto (infancia vulnerable, inclusión, innovación e investigación participativa). Y contando con su colaboración, se elabora el Informe *Barreras y Oportunidades para la inclusión socioeducativa de la infancia en Etxebarri*, en el que se recogen las principales potencialidades y necesidades de mejora identificadas en la comunidad para mejorar la inclusión socioeducativa de la infancia y juventud que reside en el municipio. Igualmente, se plantea como uno de los mayores retos conseguir que las intervenciones que se proponen “para la infancia y sus familias” sean realizadas “con la infancia y sus familias”.³

En este contexto, el equipo de investigación toma la decisión de considerar a la Comisión como el primer Grupo Motor identificado en el proyecto de investigación. Al mismo tiempo, como queda reflejado en las actas de sus reuniones mensuales, el proyecto de investigación propuesto por la universidad llega a convertirse en otro más de los asumidos por la Comisión, facilitando con ello el apoyo y participación de diferentes agentes políticos y socioeducativos de la comunidad en los proyectos de investigación participativa desarrollados en las fases siguientes.

³ Para ampliar la información, ver los resultados conseguidos en esta fase de dicho proceso en Martínez, Alonso, Martínez y Alonso (2018)

Fase 3: Proyectos de Investigación Participativa

A lo largo del segundo año de investigación, tres han sido los proyectos de innovación inclusivos realizados en la comunidad contando con la participación de diferentes agentes socioeducativos, parte de la infancia y el seguimiento del equipo de investigación de la universidad. De ahí que los consideremos mini proyectos de investigación participativa.

El primero, GU GARA⁸⁴, es un proyecto intergeneracional iniciado por la Comisión en el que contando con la participación inicial de las personas más mayores del municipio habían realizado talleres escolares, un libro y un vídeo para contar a los menores como era la vida en su infancia y juventud y la lucha mantenida para conseguir el bienestar que tiene aquellos actualmente. La incorporación del equipo de investigación al proyecto ya iniciado, dio lugar a la celebración de un día de fiesta en el que contando con la participación de diferentes jóvenes y mayores, el apoyo de entidades socioeducativas y del ayuntamiento se realizara un acto de homenaje y un recorrido comunitario por la ciudad que fue grabado por los y las menores y en el que se recreaba la memoria histórica.

El segundo proyecto, YOUTUBERS, surge a partir del anterior con la intención de mantener sus valores, solo que en esta ocasión contando desde el principio con la participación de un Grupo Motor específico de menores de 12 años. Respetando sus intereses, el proyecto ha consistido en conseguir la participación de la infancia y sus familias en el municipio, respondiendo a tres retos planteados en relación a *cómo conseguir un futuro mejor en su municipio en el que todas las personas se sientan a gusto*, utilizando las redes sociales y las nuevas tecnologías. La implicación de los menores en el grupo motor ha supuesto un espacio de aprendizaje sobre cómo desarrollar procesos innovadores de gran valor.

El tercer proyecto, Haustezina FM, está siendo realizado por un Grupo Motor en el que participan jóvenes de la comunidad menores de edad en su tiempo libre. El proyecto consiste en realizar un Programa de radio utilizando un equipo que estaba en desuso, haciendo entrevistas a personas que pueden ser representativas de diferentes colectivos de la comunidad para saber que sienten, piensan y echan en falta o necesitan en su ciudad para tener una mejor convivencia, poniendo el foco en las personas más

⁴ Para ampliar la información sobre el origen de este proyecto se puede ver el vídeo realizado por la comunidad GU GARA - ETXEBARRI disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=12tYBV_ilzI

invisibles y vulnerables. La mayor autogestión del proyecto por los jóvenes ha hecho que el mismo sea más rico y a la vez más lento.

Fase 4 Identificación de aprendizajes.

A lo largo del proceso de investigación realizado hemos ido adaptando y concretando el diseño flexible inicialmente propuesto. Sin embargo, garantizar la articulación coordinada y coherente de estos procesos no es tarea fácil y requiere adoptar algunas estrategias compartidas por todos los subequipos de investigación. Por ello, con la finalidad de no perder los objetivos propuestos, facilitar la evaluación de los subproyectos innovadores realizados y mantener la coordinación dentro del equipo de investigación y con la comunidad, a lo largo del proceso hemos ido adoptando de forma progresiva algunos mecanismos que garantizan su seguimiento. Los principales son:

1. Antes y después de cada reunión de trabajo realizado con el Grupo Motor de cada subproyecto, los miembros del equipo investigador acompañados de las personas adultas profesionales se reúnen para evaluar el trabajo realizado en la sesión anterior y planificar la siguiente. Dichas reuniones se reflejan en las actas contando con la ayuda de grabaciones de audio muy breves.

2. El desarrollo de cada sesión de trabajo realizada con los Grupos Motores en los que participan la infancia y jóvenes de la comunidad, queda reflejado en un acta, audio y/o minivídeo breves, igualmente realizados de forma voluntaria y rotativa.

3. De manera regular a lo largo de todo el proceso, y de forma especial al inicio y fin de cada proyecto innovador y en situaciones excepcionales, el trabajo realizado por cada sub-equipo de la universidad es contrastado y apoyado en dos foros que permiten la coordinación micro y meso. Las reuniones mensuales de trabajo realizadas con el equipo de investigación y de trabajo de la UPV reconocidos por el MINECO en el proyecto de investigación aprobado. Y las realizadas también mensualmente con la Comisión Socioeducativa del Municipio en el que se está llevando a cabo la investigación.

Fase 5: Análisis comparativo intersedes.

La quinta y última fase de cada ciclo, se corresponde con el nivel macro de coordinación mantenido a través de las reuniones semestrales realizadas en las distintas sedes de las universidades a las que pertenecen los cuatro equipos de investigación. Implica un trabajo continuado de registro de todo el proceso a través de actas, grabaciones de audio y vídeo, informes parciales, documentos generados para la intervención, etc., que han sido adaptados para su divulgación a través de una web en

fase de creación. Y que son las herramientas en las que nos hemos apoyado para ir extrayendo evidencias y hacer meta análisis cualitativos de las informaciones que nos permiten conclusiones únicas y comunes. Dado que en el tipo de investigación tanta importancia tiene el producto como el proceso.

5 CONSIDERACIONES FINALES

Como cabe imaginar, el proceso descrito de registro, análisis y síntesis de aportaciones diferentes, tanto en su formato como en la diversidad de voces, supone introducir en la investigación al uso, más centrada en la recogida y generalización de grandes datos, nuevas formas tan ricas como costosas de integrar la investigación, la innovación y la formación de todas las personas que participamos en este proyecto. Sin embargo, consideramos que esta forma de investigar favorece que, sin perder los objetivos inicialmente propuestos, todas las personas y entidades, cada una desde la responsabilidad que tiene, y de manera especial la universidad por ser la que dispone de mayor capital, podamos contribuir a través de nuestro quehacer cotidiano a mejorar la calidad de vida y la inclusión de toda la ciudadanía. Empezando por la que tenemos más a nuestro alcance y transfiriendo a otras lo que vamos aprendiendo.

Así como otros anteriores, algunas publicaciones y en la docencia que impartimos en Grados, Masters y Doctorados.

Igualmente, hacer un análisis del proceso de investigación realizado, nos está sirviendo para captar mejor la dificultad que comporta la creación de redes socioeducativas inclusivas que sean sostenibles. Así como establecer algunas consideraciones más generales relacionadas con lo que aportan los procesos de investigación participativa a la mejora de la inclusión, entre las que caben destacar las siguientes:

1. Adoptar una perspectiva histórica e incorporar las voces de sus protagonistas permite comprender el carácter inclusivo que tiene o carece una comunidad y transformar situaciones injustas favoreciendo que los cambios necesarios tengan sentido y sean sostenibles.
2. La participación, la utilización de estrategias innovadoras, el consentimiento y el compromiso ético de la comunidad, permiten crear un conocimiento científico sobre procesos innovadores y disponer de un soporte para la visibilización pública de los mismos, entendidos como ejemplos de buenas prácticas inclusivas.
3. La participación del equipo en esta línea de investigación y a su vez en

proyectos de innovación dirigidos a mejorar la calidad de la enseñanza universitaria, aporta un conocimiento muy relevante para mejorar la formación de los distintos profesionales del sistema educativo escolar y social (maestros, educadores sociales, pedagogos, psicopedagogos, etc.) que demandan los nuevos retos de la sociedad actual, cada vez más cambiante y complejos.

En síntesis, podemos decir que para mejorar el reto de la inclusión que tienen actualmente planteadas las sociedades más democráticas se necesita la participación de toda la ciudadanía, apoyada por los agentes sociales en los objetivos educativos, sociales y culturales. Lo que aplicado al ámbito de la investigación en la Universidad supone asumir que la construcción del conocimiento científico se haga también desde valores, modos y relaciones inclusivos y justos.

homenaje y un recorrido comunitario por la ciudad que fue grabado por los y las menores y en el que se recreaba la memoria histórica.

REFERENCIAS

- BALLESTER, L. (2014). Redes sociales y escuela. En M.X. March Cerda & C. Orte Socias (Coords.). *La pedagogía social y la escuela. Los retos socioeducativos de la institución escolar en el siglo XXI* (pp.185-206). Barcelona: Octaedro.
- BRAVO, J., LARREA, C., RUALES, R., & BRAVO, J.C. (2019). La acción comunicativa en los pueblos indígenas de Chimborazo como herramienta para el cambio social. *Brazilian journal of development*, 5(3), 2564-2575.
- CIVIS, M. & LONGAS, J. (2015). La colaboración interinstitucional como respuesta al desafío de la inclusión socioeducativa. Análisis de 4 experiencias de trabajo en red a nivel local en Cataluña. *Educación XXI*, 18 (1), 213-236. doi: <https://doi.org/10.5944/educXX1.18.1.12318>.
- ESCUADERO, J. M., & MARTINEZ, B. (2011). Educación inclusiva y cambio escolar. *Revista iberoamericana de educación*, 55, 85-105
- JOLONCH, A. (2002). *Educació i Infància en risc*. Barcelona: Portic.
- KIM, K. H. (2014). Community-involved learning to expand possibilities for vulnerable children: A critical communicative, sense of capability, and action research approach. *Journal of Mixed Methods Research*, 8(3), 308-316. doi: <https://doi.org/10.1177/1558689814527877>
- MARTÍNEZ, B.; ALONSO, I.; MARTÍNEZ, I. Y ALONSO, M^aJ. (2018). Colaboración y redes socioeducativas para la inclusión de la infancia vulnerable. *Educatio Siglo XXI*, Vol. 36 no 2 · 2018, pp. 21-42 <http://dx.doi.org/10.6018/j/332991>
- PARRILLA, A., Y SIERRA, S. (2015). Construyendo una investigación inclusiva en torno a las distintas transiciones educativas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(1), 161-175.
- PRILLELTENSKY, I. (2010). Child wellness and social inclusion: Values for action. *American Journal of Community Psychology*, 46(1-2), 238-249. doi:10.1007/s10464-010-9318-9
- PARRILLA, A.; SUSINOS, T. Y GALLEGO-VEGA, C. Y MARTÍNEZ, B. (2017). Revisando críticamente como investigamos en educación inclusiva: cuatro proyectos con un enfoque educativo y social. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado (RIFOP)*. 89 (31.2), 145-156
- SALUM, J.M. (2020). Inclusión escolar en el marco de la nueva normativa legal en Chile. *Brazilian Journal of Development*, 6(6), 39244-39262
- SAPON-SHEVIN, M. (2013). La inclusión real: una perspectiva de justicia social. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (3), 57-70.
- SUSINOS, T., Y PARRILLA, A. (2013). Investigación inclusiva en tiempos difíciles. certezas provisionales y debates pendientes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11 (2), 88-98